

# RECHERCHES TRANSDISCIPLINAIRES EN FORMATION

par Gaston PINEAU

Département des Sciences de l'Éducation et de la Formation

Université François Rabelais de Tours

août 2005

Communication pour le 2e Congrès Mondial de Transdisciplinarité

VITORIA - 6 - 12 SEPTEMBRE 2005

TABLE-RONDE SUR LA RECHERCHE TRANSDISCIPLINAIRE

Cette communication s'appuiera sur l'expérience et les productions de la dynamique coopérative de recherche qui s'est tissée depuis 1999 entre le Centre d'Éducation Transdisciplinaire (CETRANS) du Brésil et le Département des Sciences de l'Éducation et de la Formation de l'Université François Rabelais de Tours en France. L'expérience de cette dynamique émergente de recherches transdisciplinaires en éducation et en formation peut en effet préfigurer la stratégie de recherches en réseaux internationaux préconisée par le congrès de Locarno (1997). Pour faire évoluer l'Université vers la transdisciplinarité, ce congrès préconisait de relier en réseaux des Ateliers de Recherche Transdisciplinaires (ART) avec des Unités de Formation et de Recherche Transdisciplinaires (UFRT). Le CETRANS peut être considéré comme une unité pionnière qui a permis au sein du Département la création et le fonctionnement d'un atelier. Des membres de cet atelier ont pu participer aux rencontres catalytiques du CETRANS en 1999 et 2000. Ces rencontres ont catalysé les recherches au sein du département de façon si productives qu'en 2005 un ouvrage collectif synthèse a été nécessaire pour les réunir : Transdisciplinarité et formation (2005), coordonné par Patrick PAUL et Gaston PINEAU. De plus, cet ouvrage inaugure une collection "Interfaces et transdisciplinarité".

Trois acquis de cette expérience de recherche transdisciplinaire en réseaux seront présentés en se référant à Transdisciplinarité et formation.

- Le premier concerne une nouvelle théorisation de la formation. L'ouverture des apprentissages tout au long et dans tous les secteurs de la vie oblige à aller au-delà des définitions classiques de l'éducation. La force heuristique des préfixes permet l'ouverture paradigmatique d'une nouvelle conception de la formation humaine. Pas de formation sans transformation, c'est-à-dire passage alternant entre formation formelle et informelle, en auto-, hétéro- et écoformation. S'amorce le paradigme d'anthropoformation "en deux temps, trois mouvements".
- Le second développe trois formes de recherches transdisciplinaires qui structurent le livre. Une forme basique socio-interactive d'ouverture de la recherche à d'autres partenaires sociaux que des chercheurs disciplinaires, une forme réflexive interrogeant les cadres théoriques et méthodologiques de recherche et enfin une forme paradigmatique travaillant frontalement les évolutions épistémologiques et méthodologiques soulevées par les formes précédentes.
- Enfin le troisième, déjà évoqué, développera la stratégie de réseaux transposable dans d'autres champs que celui de la formation.

## VERS UNE ANTHROPOFORMATION EN DEUX TEMPS (FORMATIONS FORMELLE/ INFORMELLE) ET TROIS MOUVEMENTS (FORMATIONS PERSONNELLE, SOCIALE ET ECOLOGIQUE)

L'ouverture des apprentissages tout au long et dans tous les secteurs de la vie oblige à sortir des théories éducatives classiques réduisant l'éducation à l'action des générations adultes (parents/enseignants) sur celles des jeunes. Cette reconnaissance de la nécessité d'apprentissages permanents pour former l'humain est ce que MORIN (2003) appelle "la révolution de l'apprentissage". Cette révolution est à comprendre dans deux sens. L'apprentissage est vu comme le facteur premier de formation humaine, supplantant les facteurs génétiques ou sociaux vus auparavant comme prédéterminants. Et, d'autre part, l'apprentissage est vu comme mouvement récursif, boucle étrange formant de l'unité humaine avec des diversités et des hétérogénéités non humaines.

Pour la compréhension de cette révolution de l'apprentissage, les trois piliers de la transdisciplinarité se sont avérés particulièrement fructueux pour sortir du paradigme pédagogico-positiviste de l'éducation et commencer à construire un paradigme anthropoformateur à l'ampleur des apprentissages à prendre en compte. Aux "ismes" "unicausales" des disciplines s'est substituée la valse des préfixes pour rendre compte de trajets essayant de mettre en forme et en sens des niveaux de réalité différents, des tiers à inclure et des paradoxes à traiter.

- L'autoformation s'est paradoxalement construite avec l'approche ternaire (G. PINEAU, "Autoformation et approche ternaire", chapitre 8 - Noël DENOYEL, "Alternance tripolaire et raisons expérientielles" à la lumière de la sémiotique de PEIRCE). Les différents niveaux de réalité ont permis une modélisation très éclairante (P. GALVANI "L'autoformation, une perspective transpersonnelle, transdisciplinaire et transculturelle", chapitre 9).
- L'écoformation est progressivement apparue avec la réinclusion d'un tiers matériel longtemps exclu à l'occasion d'une recherche avec des bergers transhumants (Dominique BACHELART "Trajets de recherche socio-écologiques : une marche lente vers la transdisciplinarité", chapitre 3).
- La co- et l'hétéroformation (pôle social de la formation) ont été particulièrement travaillées à l'occasion d'une recherche-action-formation européenne regroupant des représentants du Quart-Monde et des universitaires (Pascal GALVANI, "Fertilisation croisée des savoirs et ingénierie d'alternance socio-formative" (chapitre 2).
- Enfin, le concept d'anthropoformation s'est construit pour rendre compte de mouvements centripètes paradoxaux tentant d'unifier ces mouvements de socialisation, d'écologisation et de personnalisation à fortes tendances centrifuges. Ce mouvement de construction paradigmatique postmoderne et transdisciplinaire d'anthropoformation est mis en relation historique avec les premières grandes modélisations philosophiques prédisciplinaires, telles le mythe de la caverne de PLATON (Patrick PAUL, "Le concept d'anthropoformation", chapitre 10 et "Sujet, autoformation, anthropoformation et niveaux de réalités", chapitre 11).

## 2 - TROIS FORMES DE RECHERCHE TRANSDISCIPLINAIRES A DISTINGUER POUR SYBERGISER LA LONGUE MARCHÉ VERS LE "TRANS"

Comme le signale très justement l'auteur d'une recherche transdisciplinaire socio-interactive avec les bergers transhumants, une chose est de reconnaître les limites des découpages disciplinaires, une autre est de s'en émanciper et d'en construire de nouvelles, avec, entre et au-delà (D. BACHELART, p. 53). Ces reconnaissances disciplinaires - pluri, inter, trans - entraînent des transitions évolutives plus ou moins révolutionnaires et exigent des apprentissages multiformes. Ces derniers déclenchent donc des trajets de recherche personnels et professionnels complexes, longs, laborieux, situés socialement, temporellement et spatialement. Ces trajets d'apprentissages paradigmatiques peuvent prendre plusieurs formes tendues entre pratique et théorie, empirie et abstraction, induction et déduction et même transduction. C'est pourquoi les recherches transdisciplinaires ne nous semblent pas se présenter dans un état achevé, mais au contraire s'inscrire dans un processus complexe de construction. C'est le second sens du titre Recherches transdisciplinaires en formation. Et les constructions dans un domaine particulier - en l'occurrence ici le champ de la formation - peuvent être éclairantes pour d'autres domaines.

Les recherches transdisciplinaires dans le champ de la formation du Département des Sciences de l'Éducation et de la Formation ont pu être regroupées en trois formes. Elles vont de recherches collectives mobilisant à part entière une majorité d'acteurs sociaux autres que disciplinaires (formes socio-interactives) à des recherches individuelles interrogeant les cadres de pensée disciplinaire (forme reflexive) ou s'attaquant frontalement à les dépasser (formes paradigmatiques). Le point commun est de traiter un problème dépassant une discipline : la lutte contre la pauvreté, contre la pollution, contre l'exclusion, ou pour la santé, par exemple.

## 2.1- LA FORME SOCIO-INTERACTIVE A BASE SOCIALE LARGE EXTRADISCIPLINAIRE

Cette forme regroupe des recherches collectives de traits d'union avec l'action, la formation, le développement, l'intervention. Dans le champ de la formation, il s'agit même de construire un double trait d'union entre recherche, action et formation. La construction de ces traits d'union exige le dépassement des clivages disciplinaires entre chercheurs et acteurs sociaux, qu'ils soient professionnels ou non (populations de base plus ou moins exclues des activités de recherche classiques : usagers, clients, bénéficiaires, bénévoles, marginaux, exclus).

La première partie de l'ouvrage présente deux types de ces formes de recherche transdisciplinaire socio-interactive. L'une avec des populations en grande pauvreté (le programme de recherche-formation-action Quart Monde - Université, Pascal GALVANI) explicite l'ingénierie spécifique d'alternance socio-formative inventée pour arriver à une fertilisation croisée des savoirs. L'autre rend compte d'un long trajet de recherche socio-écologique de dix ans avec des bergers transhumants (Dominique BACHELART).

## 2.2- LA FORME REFLEXIVE D'INTERROGATION DES CADRES DISCIPLINAIRES

Cette forme reflexive développe un travail métacognitif d'interrogation des cadres de pensée et d'action mobilisés dans la forme précédente. Ce développement n'est pas toujours possible, mais

sa possibilité construit un niveau supérieur de lucidité par abstraction réfléchie et réfléchissante (Jean PIAGET) et aboutit à une conscience cognitive critique (Paolo FREIRE).

La seconde partie de l'ouvrage présente quatre recherches de ce type.

- “Vers la transdisciplinarité” (chapitre 4) et “L’imaginaire et la transdisciplinarité entre l’universel et le singulier” (chapitre 6). Les deux ont pour auteur Patrick PAUL.
- “Le sens du sens” de Gaston PINEAU.
- “Alternance tripolaire et raison expérientielle à la lumière de la sémiotique de Peirce” de Noël DENOYEL.

### 2.3- LA FORME PARADIGMATIQUE DE CONSTRUCTION TRANSDISCIPLINAIRE

Cette forme regroupe des recherches qui travaillent frontalement les évolutions et révolutions axiologiques, épistémologiques, méthodologiques et praxéologiques soulevées de façon liées par les formes précédentes. C'est souvent à cette forme maximale que l'on pense quand on parle de recherches transdisciplinaires. Mais réduire les recherches transdisciplinaires à cette unique forme épistémologiquement très pointue entraîne un risque important d'échappées abstraites et de réduction de la base socio-interactive. La distinguer sans éliminer les autres a été opérant pour rendre justice à la force de chacune des formes et optimiser ainsi la synergie souhaitable apportée par cette triade.

La troisième partie du livre présente aussi quatre recherches de ce type paradigmatique :

- “Autoformation et approche ternaire” (Gaston PINEAU)
- “L'autoformation: une perspective transpersonnelle, transdisciplinaire et transculturelle” (Pascal GALVANI)
- “Le concept d'anthropoformation” et “Sujet, autoformation, anthropoformation et niveau de réalité” (Patrick PAUL).

### 3 - STRATEGIES DE RECHERCHE TRANSDISCIPLINAIRES EN RESEAUX D'APPRENTISSAGES RECIPROQUES

Comme il a été mentionné en introduction, seule une stratégie de réseaux d'apprentissages réciproques a permis les deux acquis précédents. Étant donné la dynamique transitionnelle actuelle des recherches transdisciplinaires en construction, il nous semble utile de proposer globalement cette stratégie en l'absence de politiques institutionnelles centrales. Étant donné son état émergent transitionnel, l'apprentissage de la transdisciplinarité ne peut se faire qu'en se faisant et en la faisant par interactions avec d'autres. Pas de trans sans inter. Ces autres ne sont pas toujours les plus proches. Les représentants disciplinaires occupent encore en grande partie les postes centraux d'enseignement et de recherche. Les acteurs-chercheurs transdisciplinaires sont encore émergents et très dispersés. À l'expérience, le moyen d'apprentissage réciproque en réseaux se révèle très heuristique. Le réseau est la forme souple d'organisation sociale transversale pour rendre les distances formatrices. Avec cette forme souple d'organisation sociale transversale, semble bien s'expérimenter et se vérifier la pertinence de ce

que Marylin FERGUSSON appelait “l’institution de notre temps” : “Le réseau est une matrice d’exploration personnelle et d’action de groupe. D’autonomie et de relations. Paradoxalement, un réseau est à la fois intime et expansif. Contrairement aux organisations verticales, il peut maintenir tout en étendant sa qualité personnelle et locale. On n’a pas à choisir un rôle dans une communauté ou une échelle plus globale. On peut avoir les deux.” (1981, p. 161)

C’est pourquoi nous semble toujours actuelle la proposition du congrès de Locarno de relier en réseaux des ateliers de recherche transdisciplinaires (ART) et des unités de formation de recherche transdisciplinaires (UFRT) (Cf. Basarab NICOLESCU, 1998).

## CONCLUSION

Pour développer ces trois acquis ? stratégie de recherche en réseau, synergisation de trois formes de recherche, construction d’une anthropoformation ? la collection créée « Interfaces et transdisciplinarité » peut être un moyen important de catalysation et socialisation des productions. Elle se limite aux sciences humaines et médicales en insistant :

- sur les approches permettant de penser la complexité du sujet à travers et au-delà des objets disciplinaires.
- - sur les points de vue permettant de préciser les interfaces entre les pratiques, les représentations sociales et les théorisations
- - sur les interactions entre recherches, actions et formations

## REFERENCES

- FERGUSSON, M., 1980, Les enfants du Verseau, pour un nouveau paradigme, Paris, Calmann-Lévy
- MORIN, E., MOTTA, R., CIURANA, E.-R., 2003, Éduquer pour l’ère planétaire, Paris, Balland.
- NICOLESCU, B., 1998, Compte-rendu de la Conférence mondiale de l’enseignement supérieur, Commission 2 “Éducation, transdisciplinarité et politique de civilisation”, UNESCO, Paris.
- PAUL, P. et PINEAU, G. (coord.), 2005, Transdisciplinarité et formation, Paris, L’Harmattan, collect. “Interfaces et transdisciplinarité”.
- PINEAU, G., 2004, Temporalidades em formação, Sao Paulo, Trion.